



*Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato - Autorità Nazionale Anticorruzione*

Commissione per lo svolgimento del concorso pubblico, per titoli ed esami, a quattro posti nella qualifica di funzionario in prova, due nel ruolo della carriera direttiva (VI livello stipendiale) dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato per lo svolgimento di mansioni specialistiche nell'area contabile e due nel ruolo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione Categoria A, parametro retributivo F1, per lo svolgimento di mansioni specialistiche nell'area economico-statistica (G. U. Concorsi ed esami n. 56 del 25 luglio 2017)

**Verbale n. 14  
(seduta del 3 luglio 2018)**

Il giorno 3 luglio 2018, alle ore 8,50, presso la sede dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, è riunita al completo la Commissione nominata - come previsto dal bando di concorso - con provvedimento congiunto del Segretario Generale dell'AGCM e del Segretario Generale dell'ANAC, in data 8 novembre 2017, per la procedura del concorso in epigrafe.

Sono presenti:

- Professor Giovanni Fiori, professore ordinario di Economia aziendale presso il Dipartimento di Impresa e Management della L.U.I.S.S. "Guido Carli" di Roma, Presidente;
- Dottor Alessandro Noce, dirigente dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Componente;
- Dottor Fabrizio Sbicca, dirigente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, Componente.

Il dottor Alessandro Santilli, funzionario dell'Ufficio Sviluppo e Gestione Risorse Umane dell'AGCM, svolge le funzioni di segretario della Commissione.

La seduta della Commissione qui verbalizzata è dedicata alla determinazione dei criteri per la valutazione della prova orale, come prevista dall'art. 8, lettera c), del bando di concorso.

In particolare, la Commissione ha stabilito di valutare le prove orali dei candidati avendo riguardo ai tre criteri che seguono:

- A. Preparazione dimostrata;
- B. Chiarezza espositiva, capacità di sintesi e proprietà di linguaggio, con particolare riferimento alla terminologia tecnica utilizzata;
- C. Capacità di analisi e di argomentazione.

Per ciascuno dei predetti criteri, la Commissione determina di esprimere la propria valutazione in termini di giudizio qualitativo (insufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo; eccellente), traducendolo in punteggi numerici crescenti, da 0 a 6:

- insufficiente: 0
- sufficiente: 2
- buono: 4
- ottimo: 6

Per la valutazione della conoscenza della lingua Inglese, la Commissione stabilisce di applicare i seguenti criteri e di attribuire i relativi punteggi:

- insufficiente: 0
- sufficiente: 1
- buono: 1,5
- ottimo: 2

Ai fini dell'osservanza dell'art. 19, comma 1, del D. Lgs. n. 33/2013, modificato dal D. Lgs. n. 97/2016, il presente verbale verrà pubblicato – successivamente alla conclusione del concorso, ossia immediatamente dopo l'approvazione della graduatoria - nel sito dell'Autorità, alla sezione “Bandi di concorso”.

La seduta è terminata alle ore 9,10.

La Commissione ha aggiornato i propri lavori alle ore 9,15 della giornata odierna.

Il presente verbale si compone di due pagine numerate.

I Componenti

***Firmato: Noce  
Sbicca***

Il Presidente

***Firmato: Fiori***

Il Segretario

***Firmato: Santilli***